

## Motion nummer 3 till JAK Medlemsbanks stämma 2010

### Angående utvärdering av medlemsstrategin

JAK har en mycket väl utvecklad medlemsstrategi som i mångt och mycket fungerar väl. Trots det kan vi se att de nyckeltal som man har ställt upp för att se om strategin fungerar (antal medlemmar, antal unga medlemmar, andel medlemmar av befolkningen, andelen aktiva medlemmar, antal LA, antal deltagare i riksarrangemang, antal aktiviteter i LA) stagnerar eller t.o.m. sjunker.

Vid senaste presentationen av medlemsstatistiken (januari 2010) fick vi klart för oss att andelen medlemmar som avslutar sitt medlemskap är stort. Lika stort som andelen nya medlemmar. Det kan inte fungera i en förening som har som mål att vara ett reellt alternativ till de kommersiella bankerna och som vi får ett ökat inflytande i samhällsdebatten.

Vi anser inte att medlemsstatistiken blivit tillräckligt analyserad för att man ska kunna dra några slutsatser. Viktigt är dock att vi tar konsekvenserna av att statistiken är dålig och utifrån detta förändrar vår medlemsstrategi.

Andelen aktiva medlemmar är ett dåligt nyckeltal om man inte regelbundet avför de medlemmar som är inaktiva. Vem som ansvarar för detta förblir oklart. För IMS-gruppen finns inga incitament för att avföra inaktiva medlemmar då statistiken ser bättre ut med dem kvar. För LA finns heller ingen anledning att stryka inaktiva medlemmar. Hur stor denna uppblåsta ballong är, vet ingen idag.

Andelen aktiva medlemmar **skulle kunna vara** ett utmärkt nyckeltal. Om det var sant. Det är nämligen ett nyckeltal som inte bara visar kvantitet, utan även kvalitet. Vi vill därför ha det kvar bland nyckeltalen.

Ett annat nyckeltal som skulle vara intressant att se, är andelen aktiva medlemmar som **FÖRBLIR AKTIVA**. Idag premieras nya medlemmar och nya aktiva medlemmar. Man skriver uttryckligen i strategin att:

”Ett resultat är att JAK hela tiden får fler lokalt ideellt aktiva medlemmar. De som tröttnar respekteras, men ingenting faller eftersom det hela tiden finns nya som vill vara med och utgöra stommen i JAK:s idéspredning.”

Den här skrivningen gör det enkelt att förklara avhopp med att medlemmen ”tröttnat”. Hon/han kanske har ”gått vidare” i livet. Man undersöker inte närmare vad avhoppet beror på, utan tar det som ett naturligt steg.

För flera år sedan lade Daniel Hedin, Jämtland, en motion i just detta ämne; att undersöka varför medlemmar valde att INTE längre vara aktiva. Tyvärr så blev frågan, som vi ser det, missförstådd av stämman som valde att ändra formuleringen. Detta fick till resultat att själva kärnfrågan i motionen blev förfelad. Den här motionen är ett försök att åter igen lyfta frågan.

Särskilt i dessa åtstramningstider anser vi det extra viktigt att vi verkligen satsar resurser på det som mest effektivt ger kunniga medlemmar. Även de som väljer att endast vara ”kunder”

ska vara så insatta i JAK:s verksamhet att vi förhindrar att medlemmarna känner sig besvikna och hoppar av.

Vi yrkar att:

- styrelsen undersöker den VERKLIGA andelen aktiva medlemmar och rapporterar resultatet till stämman
- styrelsen undersöker VARFÖR medlemmar väljer att inte längre vara aktiva och rapporterar resultatet till stämman
- styrelsen analyserar medlemsstatistiken och utifrån detta utvärderar medlemsstrategin och rapporterar resultatet till stämman

*Jättendal 2010-01-12  
Petra Modée  
JAK norra Hälsingland  
medlem nr 15555*

*Hudiksvall 2010-01-12  
Ewa Ahari  
JAK norra Hälsingland  
medlem nr 45430*

*Delsbo 2010-01-12  
Pia Petra Nygårds  
JAK norra Hälsingland  
medlem nr 10853*